

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Республики Татарстан»
(ГАОУ ДПО ИРО РТ)

**Программа кандидатского экзамена
по дисциплине «История и философия науки»**

Группа научных специальностей: 5.8. Педагогика

Научная специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Пояснительная записка

Программа кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования рассчитана на проверку и развитие у аспирантов способности к философскому осмыслению сущности, смысла, целей, средств образования, к самостоятельному, творческому поиску адекватной методологии избранного научного исследования на основе знания основных направлений, концепций, идей, принципов зарубежной и отечественной философии. Программа экзамена составлена с учетом современных требований, достижений педагогической науки, с опорой как на классические, так и новейшие педагогические исследования.

Отдельный раздел программы представляет собой список литературы, необходимой для успешной сдачи кандидатского экзамена. Приводимый в конце программы список литературы к кандидатскому экзамену по указанной научной специальности является ориентировочным и включает труды по философии, истории и философии науки, философии образования.

В результате экзамена аспиранты должны:

– понимать роль философии в развитии современного образования, понимать значение философии как методологии научного исследования;

– иметь представления об особенностях современного этапа развития науки, ее месте в современной цивилизации, о структуре научного гуманитарного знания, его динамике, нормах и идеалах научного гуманитарного познания;

– на основе знания исторических типов рациональности уметь продемонстрировать основные принципы и идеи различных философских школ и направлений, выступающих методологической основой образовательных концепций и педагогических теорий;

– знать актуальные проблемы философии образования, уметь прояснить их смысл, раскрыть различные подходы к этим проблемам и предложить собственное, обоснованное их решение;

– владеть основными методологическими принципами современной философии и уметь связать их с целями и задачами своего научного исследования.

Условием допуска к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» является подготовка реферата и контрольной работы.

Экзаменационные билеты включают в себя два вопроса, контролирующие широту эрудиции аспиранта и фундаментальность его научной подготовки в области теоретических и методологических основ философии науки и образования. Аспирант должен проявить глубокое понимание философских оснований образовательных концепций и педагогических теорий, продемонстрировать использование знаний философии образования для решения научных проблем в избранной исследовательской области, а также в дальнейшей педагогической и организационной деятельности.

В результате освоения дисциплины «История и философия науки» у аспиранта должны быть сформированы следующие универсальные компетенции:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.

Примерная тематика рефератов по дисциплине «История и философия науки» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

1. Предмет философии науки. Социологический и культурологический подходы к исследованию науки.
2. Генезис философии науки: позитивизм IX в.
3. Неопозитивизм первой половины XX в.
4. Концепция Карла Поппера.
5. Постпозитивизм: концепция научных революций Т.Куна.
6. Постпозитивизм: И. Лакатос и П. Фейерабенд.
7. Современная социология научного знания: «сильная программа» и антропология науки.
8. Современная социология научного знания: «финализация» науки, изучение «исследовательского ядра» и «акторских сетей».
9. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития.
10. Генезис первых форм специализированного знания.
11. Античность: становление первых форм теоретической науки.
12. Формирование опытных наук.
13. Наука и философия.
14. Наука: основные аспекты ее бытия.
15. Особенности научного познания. Теоретический и эмпирический уровни.
16. Особенности технического знания. Философия техники.
17. Механизмы развития науки.
18. Классификация наук. Дифференциация и интеграция.
19. Наука как социальный институт. Научные сообщества в истории.
20. Специфика научной этики и языка.
21. Коммуникации в современной науке: формальная и неформальная.
22. Научная методология: уровни и формы.
23. Современная методология научного познания: системно-структурный подход, синергетика и глобальный эволюционизм.
24. Научная картина мира: структура и формы.
25. Научная картина мира в историческом развитии.
26. Типы научной рациональности и научные революции.
27. Экологическая этика и ее философские основания.
28. Философия русского космизма.
29. Учение о ноосфере В. Вернадского.
30. Философия как интегральная форма знаний об обществе, культуре, истории и человеке.
31. Социогуманитарное познание как предмет философского анализа.
32. Философские основания социогуманитарного познания.
33. «Науки о природе» и «науки о духе»: специфика проблемы.
34. Классический и неклассический модусы рациональности: их значение для методологии гуманитарного познания.
35. Основные методы социально-гуманитарных наук.
36. Специфика объекта, предмета и субъекта в социогуманитарном познании.

37. Понимание, интерпретация в гуманитарных науках.
38. Методологические идеи герменевтики (Дильтей, Гадамер, Рикер).
39. Социокультурное и гуманитарное понятие жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).
40. Язык, языковая картина мира.
41. Проблема веры и знания в социально-гуманитарных науках.
42. Позитивистская методология в социально-гуманитарных науках: основные исследовательские программы и их познавательные возможности.
43. Социоцентризм и культуроцентризм как базовые установки методологии социально-гуманитарных наук.
44. Ценностно-смысловая природа социально-гуманитарных наук.
45. Понятие «ценность», основные подходы и трактовки ценностей.
46. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
47. Понятие повседневности и его смысл для современного социального познания.
48. Социальное знание и социальные изменения.
49. Проблема авторства в современной методологии гуманитарных наук (М. Фуко, Р. Барт).

Требования к реферату

Реферат по должен показать исследовательский потенциал обучающегося, его подготовленность к выполнению научно-исследовательской программы аспирантуры.

Структура реферата включает в себя: титульный лист, содержание, введение, основную часть, заключение, список использованных источников.

Титульный лист должен содержать название учебного заведения, кафедры (отдела), темы работы, фамилию и инициалы автора, название города, в котором находится вуз, год написания (образец представлен).

В *содержании* указываются основные разделы реферата (главы), а в необходимых случаях и подразделы (параграфы). Все пункты плана сопровождаются указанием на соответствующие страницы работы.

Во *введении* дается краткая характеристика изучаемой проблемы, обосновывается ее актуальность, указывается цель и задачи реферативного исследования.

В *основной части* раскрывается суть проблемы, анализируются различные точки зрения на нее, высказывается собственная позиция автора реферата. Важно, чтобы весь материал был нацелен на раскрытие главных задач. Каждый раздел основной части должен открываться определенной задачей и заканчиваться краткими выводами.

Реферат должен содержать краткий обзор литературы (состояние вопроса) по предмету исследования, формулировку и обоснование проблемы: ее актуальность, фундаментальные и прикладные аспекты, степень разработанности.

В *заключении* подводятся итоги по всей работе, делаются обобщения и выводы по проведенному исследованию, отмечается то новое, что получено в результате работы над данной темой. Заключение по объему не должно превышать введение.

Список использованных источников включает только ту литературу, которая была использована в работе над темой. Список использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТа 7.1-2003.

В текст реферата могут быть включены схемы, таблицы, рисунки, приложения.

Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата

Текст реферата набирается в текстовом редакторе Microsoft Word, рекомендуется использовать шрифт Time New Roman, размер шрифта – 14 пт. Поля страницы: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см. Текст печатается через 1,5 интервала. Абзац – 1,25 см.

Каждая структурная часть реферата (введение, главная часть, заключение и т. д.) начинается с новой страницы. Расстояние между главой и следующей за ней текстом, а также между главой и параграфом составляет 1 интервал.

После заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится точка. Не допускается подчеркивание заголовка и переносы в словах заголовка. Страницы реферата нумеруются в нарастающем порядке. Номера страниц ставятся внизу в середине листа.

Титульный лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Общий объем реферата не должен превышать 20-25 страниц.

Шкала оценивания реферата

Реферат оценивается по 5-балльной шкале.

Количество баллов	Критерии оценивания
5	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты полностью и глубоко; в постановке проблемы присутствует новизна; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы продемонстрировано умение обобщать, аргументировать основные положения и выводы; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления.
4	Содержание соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован, основные понятия проблемы раскрыты; в постановке проблемы присутствует новизна; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована грамотность и культура изложения, культура оформления.
3	Содержание соответствует теме реферата, но основные понятия проблемы не раскрыты; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, небрежно оформлены ссылки на используемую литературу; отсутствует культура оформления.
2	Содержание не соответствует теме реферата, материал систематизирован и структурирован с недочетами, основные понятия проблемы раскрыты не полностью; в постановке проблемы отсутствует самостоятельность; присутствие основных «классических» литературных источников по проблеме; правильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрирована культура оформления.
1	Содержание не соответствует теме реферата, материал не систематизирован и не структурирован, основные понятия проблемы не раскрыты; в постановке проблемы нет самостоятельности; в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы не продемонстрировано умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; неправильно оформлены ссылки на используемую литературу; продемонстрировано отсутствие грамотности и культуры изложения, культуры оформления.

Требования к выполнению контрольной работы.

Контрольная работа должна быть выполнена в указанные отделом аспирантуры сроки. Результаты выполнения контрольной работы оцениваются «зачтено», «незачтено». Контрольная работа выполняется по индивидуальным вариантам. На титульном листе следует указать номер варианта. Количество страниц – не более 10 страниц.

Оформление:

- Компьютерный текст в формате редактора WORD;
- Межстрочный интервал 1,5;
- Размер шрифта - 14, гарнитура Times New Roman;
- Поля: верхнее и нижнее поле - 2 см, левое поле – 3 см, правое поле – 1 см;
- Выравнивание по ширине;
- Абзацный отступ 1,25.

Структура контрольной работы:

Контрольная работа включает в себя:

1. Титульный лист (образец представлен);
2. Содержание;
3. Основной текст контрольной работы;
4. Список использованных источников.

Отметка «**зачтено**» ставится при условии:

- Работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, ответы даны полно, последовательно на оба вопроса, имеются ссылки на литературные источники, сделаны выводы по каждому рассмотренному вопросу, сформулировано заключение, работа оформлена в соответствии с указанными требованиями.

- Работа может быть зачтена, если она содержит единичные несущественные ошибки:

- описки, не искажающие сути ответа на вопросы;
- неточности, допущенные при ответе на вопросы;
- недостаточный список литературы (1-2 источника) или несоответствие его оформлению требованиям.

Отметка «**не зачтено**» ставится при условии:

- Работа выполнена не в полном объеме, или содержит следующие существенные ошибки:

- не раскрыто основное содержание вопросов задания;
- ответы на вопросы полностью переписаны из учебной литературы, без адаптации к заданию контрольной работы,
- отдельные вопросы в работе освещены не в соответствии с вариантом задания.

- Контрольная работа, выполненная небрежно, а также не по заданному варианту, возвращается аспиранту без проверки с указанием причины возврата.

Варианты контрольных работ

Вариант 1.

1. Сравните системы образования, сформировавшиеся в двух крупнейших древнегреческих городах-государствах: в Спарте и Афинах. Что объединяет эти системы?
2. Дайте анализ организации обучения и содержания образования в российских гимназиях в начале XIX века.

Вариант 2.

1. Перечислите выдающихся представителей римского просвещения. Каковы их педагогические идеи? Что у них общего с педагогическими взглядами древнегреческих мыслителей?
2. Назовите и охарактеризуйте основные типы экспериментальных школ в Западной Европе и Америке.

Вариант 3.

1. Составьте таблицу «Реформы системы образования в СССР в 20-80-е годы XX века».
2. Раскройте основные положения школы труда. Удалось ли Г. Кершенштейнеру реализовать свои идеи на практике?

Вариант 4.

1. Охарактеризуйте философско-педагогические взгляды Л.Н. Толстого.
2. В чём сущность «метода проектов», разработанного учеником и последователем Дж. Дьюи американским педагогом Уильямом Килпатриком. В чем причина популярности метода проектов в современное время?

Вариант 5.

1. Сравните педагогические взгляды мыслителей эпохи Возрождения со взглядами представителей Реформации. Что принципиально отличного было в их взглядах на школьное образование?
2. Охарактеризуйте этапы становления школьного дела в России в XVIII веке.

Вариант 6.

1. Дидактика Я.А. Коменского. Принцип природосообразности и классно-урочная система в педагогике Я.А. Коменского.
2. Изложите сущность новаторских идей в отечественной педагогике 1980-х годов.

Вариант 7.

1. Основные идеи педагогической концепции И.Г. Песталоцци.
2. Охарактеризуйте этапы становления образовательной системы в России с периода Киевской Руси (X век) до конца XVIII века.

Вариант 8.

1. Педагогические идеи И.Ф. Гербарта, Ф.А. Дистервега: общее и различное.
2. Составьте таблицу «Реформы образования в России в XIX веке: от Александра I до Александра III».

Вариант 9.

1. Раскройте основные положения идеи народности воспитания К.Д. Ушинского.
2. В чем особенности развития педагогических взглядов и школьного образования в странах Западной Европы в XVII-XVIII вв.? Какова роль В. Ратке в становлении «немецких школ»?

Вариант 10.

1. Какие научно-педагогические и психологические концепции составили теоретическую основу дифференцированного и развивающего обучения?
2. Швейцарский исследователь А. Ферьер сформулировал условия, которым должно отвечать учебное заведение, относящее себя к «новым школам». Назовите эти условия.

Министерство образования и науки Республики Татарстан
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования Республики Татарстан»

Отдел подготовки научно-педагогических кадров

Группа научных специальностей: 5.8. Педагогика

Научная специальность: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

РЕФЕРАТ

по дисциплине «История и философия науки»

на тему: «Название»

Выполнил(а): Иванов Иван Иванович, аспирант 1 года обучения _____
(подпись)

Принял(а): ФИО преподавателя _____
(подпись)

Дата сдачи _____

**Примерные вопросы промежуточной аттестации (кандидатского экзамена)
по дисциплине «История и философия науки»**

1. Выделите предмет философии науки и определите его проблемное поле.
2. Проанализируйте генезис и основные этапы развития науки.
3. Рассмотрите социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
4. Охарактеризуйте сущностные черты классической науки.
5. Выделите особенности неклассической науки.
6. Проведите теоретический анализ постнеклассической науки.
7. Проанализируйте специфику и структуру научного знания.
8. Охарактеризуйте эмпирический уровень научного познания, выделите его методы.
9. Охарактеризуйте теоретический уровень научного познания, выделите его методы.
10. Сравните методы социально-гуманитарных наук с методами естествознания. (Номотетические и идиографические принципы формирования знаний).
11. Раскройте науку как форму общественного сознания.
12. Раскройте науку как отрасль духовного производства.
13. Рассмотрите науку как социальный институт.
14. Понятие «объяснение» в позитивных науках и его соотношение с понятием «понимание» в социально-гуманитарных науках.
15. Выделите этические аспекты и ценностные основы научной деятельности.
16. Опишите методологические основания научно-исследовательской педагогической деятельности.
17. Охарактеризуйте специфику объекта и предмета социогуманитарного познания.
18. Определите роль научной картины мира, стиля научного познания в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
19. Выявите сходство и различия «наука о природе» и «наука о человеке».
20. Проследите этапы развития социально-гуманитарных наук.
21. Выявите сущностные характеристики понимания как метода социогуманитарного познания.
22. Представьте интерпретацию как общенаучный метод и базовую операцию социогуманитарного познания.
23. Покажите особенности герменевтики как науки о понимании и интерпретации текста.
24. Раскройте сущностные характеристики философии образования.
25. Опишите философско-антропологические основания образовательного процесса.
26. Охарактеризуйте принципы построения и сущность советской системы образования.
27. Охарактеризуйте традиционные и инновационные подходы к проблеме развития личности в педагогике.
28. Современная система образования: модели образования и основные тенденции развития.
29. Охарактеризуйте историю образования и педагогической мысли как отрасль научного знания.
30. Перечислите и охарактеризуйте современные методологические подходы к изучению истории образования и педагогической мысли.
31. Дайте характеристику социокультурным детерминантам формирования образовательных систем в древнейших цивилизациях.
32. Охарактеризуйте вклад гуманистов Возрождения и деятелей Реформации в осмысление образовательного процесса.
33. Сформулируйте основные этапы становления педагогики как науки в странах Западной Европы (XVII–XVIII вв.)
34. Опишите идеи Я. Коменского о сущности и назначении человека, необходимости образования, их воплощение в педагогической практике.
35. Охарактеризуйте школу и педагогическую мысль в России XVII–XVIII вв.
36. Определите сущностные характеристики развития педагогики в странах Западной Европы и США в XIX в. (до 1890-х гг.)
37. Дайте характеристику зарубежным педагогическим теориям конца XIX – начала XX вв.

(Д. Дьюи, Г. Кершенштейнер, Р. Штайнер и др.)

38. Опишите идеи воспитывающего и развивающего обучения в истории педагогики Нового времени (Коменский, Песталоцци, Герbart, Дистервег).
39. Охарактеризуйте развитие школы и педагогической мысли в Киевской Руси и Русском государстве (до XVII в.)
40. Охарактеризуйте особенности развития педагогической мысли в России XIX в. (до 1890-х гг.)
41. Раскройте философско-педагогические взгляды К.Д. Ушинского и его вклад в разработку фундаментальных основ педагогики.
42. Опишите становление и развитие теории и практики воспитания в коллективе (С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко)
43. Оцените уровень развития школы и педагогики в России в конце XIX – начале XX вв. (до 1917 г.).
44. Охарактеризуйте особенности развития школы и педагогики в советской России (1918–1945 гг.).
45. Раскройте сущность теории трудового воспитания и принципов трудовой школы (С.Т. Шацкий, П.П. Блонский, А.С. Макаренко).
46. Раскройте основные положения педагогической системы В.А. Сухомлинского.
47. Охарактеризуйте степень влияния воспитательных концепций советской педагогики 20-30-х гг. XX века на последующее развитие теории и практики воспитания.
48. Выделите и обоснуйте проблемы развития советской школы в 60-80-е годы XX века.
49. Перечислите и опишите ведущие тенденции современного развития мирового образовательного процесса и педагогической мысли.
50. Охарактеризуйте развитие педагогики как науки с точки зрения одного из ведущих методологических подходов (цивилизационного, аксиологического, парадигмального, культурологического, религиозного, формационного).

Критерии оценки кандидатского экзамена

Оценка	Показатели
5 (отлично)	Аспирант самостоятельно и в полном объеме раскрывает теоретические и практические вопросы в соответствии с содержанием учебного материала по дисциплине. Владеет понятийным аппаратом дисциплины. Способен к применению знаний и умений, полученных в ходе изучения дисциплины, при решении практических задач.
4 (хорошо)	Аспирант раскрывает основное содержание учебного материала. Приводит в основном правильные определения понятий дисциплины. Допускает в процессе изложения незначительные нарушения последовательности изложения, неточности при пользовании терминологии или при формулировании выводов и обобщений. Незначительные ошибки допускает при применении полученных знаний и умений в решении практических задач.
3 (удовлетворительно)	Аспирантом усвоено основное содержание учебного материала на репродуктивном уровне, его изложение осуществляется фрагментарно и не всегда последовательно. Аспирант недостаточно использует во время ответа приобретенные в рамках изучения дисциплины знания и умения, затрудняется при формулировке выводов и обобщений. Допускает многочисленные ошибки и неточности при использовании научной терминологии и решении практических задач.
Неудовлетворительно	Аспирантом не раскрыто основное содержание материала. Аспирант допустил многочисленные ошибки фактического характера, как в определении понятий, так и при решении практических задач.

**Список литературы для подготовки к кандидатскому экзамену
по дисциплине «История и философия науки»**

а) основная литература

1. Зеленов, Л. А. История и философия науки: учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. - 2-е изд., стереотип. - Москва: Флинта, 2021. - 472 с. - ISBN 978-5-9765-0257-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087>

2. История и философия науки: учебное пособие / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; под ред. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. - Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. - 289 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978- 11 5-7996-1142-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275721>

3. Кузнецова, Н. В. История и философия науки: учебное пособие / Н. В. Кузнецова, В. П. Щенников; Министерство образования и науки РФ, Кемеровский государственный университет. - Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2016. - 148 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-8353-1923-7; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481563>

4. Минеев, В. В. Введение в историю и философию науки: учебник для вузов / В. В. Минеев; ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». - Изд. 4-е, перераб. и доп. - Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2014. - 639 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4458-7511-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242>

5. Финогентов, В. Н. Философия науки : учебное пособие для аспирантов / В. Н. Финогентов. – 6-е изд., перераб. – Орел : ОрелГАУ, 2021. – 352 с. // Образовательная платформа Лань [сайт]. – URL: <https://e.lanbook.com/book/213632>. – Текст : электронный.

б) дополнительная литература

1. Богуславский М.В. Подвижники и реформаторы российского образования: историко-биограф. очерки / М.В. Богуславский. – М.: Просвещение, 2005. – 191 с.

2. Коржуев А.В., Икреникова Ю.Б., Антонова Н.Н., Лямзин М.А. Педагогическое мышление, его текстовое воплощение и педагогическая теория // Педагогика. – 2018. – № 10. – С.23-34.

3. Минеев, В.В. Атлас по истории и философии науки : учебное пособие / В.В. Минеев ; ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева». - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 120 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4458-7514-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=242010>