



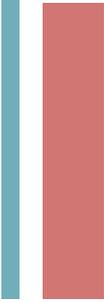
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГАОУ ДПО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ



**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА
«ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН»**



**НАПРАВЛЕНИЕ МОНИТОРИНГА
«СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ»**

КАЗАНЬ
2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»

Информационно-аналитический отдел

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
по результатам социологического мониторинга
«ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН»

Направление мониторинга
«СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Казань
2022

Печатается по решению Ученого совета ГАОУ ДПО ИРО РТ

Под общей редакцией:

Нугумановой Л.Н., ректора, доктора педагогических наук;
Шамсутдиновой Л.П., проректора по научной и инновационной
деятельности, кандидата химических наук

Авторы:

Давлетшина Л.А., начальник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. социол. наук;

Агапова Э.И., ведущий научный сотрудник информационно-аналитического отдела ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан», канд. философ. наук.

Аналитические материалы по результатам социологического мониторинга «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан». Направление мониторинга «Система оценки качества подготовки обучающихся» / Л.А. Давлетшина, Э.И. Агапова. — Казань: ИРО РТ, 2022. — 24 с.

Эффективное управление системой образования – сложная социальная технология, требующая наличия стратегии и модели трансформации системы, регулярных научных исследований. Социологический мониторинг как метод направлен на систематическое изучение состояния социальных явлений и процессов на основе сопоставления данных, повторяющихся с временными интервалами наблюдений.

В рамках социологического мониторингового исследования «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан» комплексно изучены различные аспекты деятельности субъектов системы образования, произведена оценка качества и управляемости региональной образовательной системы в её целостности. Разработанный инструментарий, система показателей и выборочная совокупность исследования обеспечивают достоверность и репрезентативность результатов, которые необходимы для выработки управленческих решений в сфере образования.

Представленный аналитический отчет включает результаты социологического мониторинга по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся», основной целью которого является получение комплексной информации об особенностях функционирования системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Республики Татарстан.

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 22 декабря 2021 г. № под-1732/21 «Об утверждении Государственного задания учредителя для государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Республики Татарстан» Институтом развития образования Республики Татарстан был проведен социологический мониторинг «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан» по следующим направлениям:

- 1) Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций.
- 2) Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.
- 3) Система оценки качества подготовки обучающихся.
- 4) Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.
- 5) Система организации воспитания обучающихся.
- 6) Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.
- 7) Система мониторинга качества дошкольного образования.
- 8) Система мониторинга регионального развития сетевой методической службы.

В рамках данного аналитического отчета представлены результаты исследования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся». Основной целью исследования является получение комплексной информации об особенностях функционирования системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Республики Татарстан.

Методика исследования

В ходе исследования по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» были опрошены три категории респондентов. Вопросы по функционированию системы оценки качества обучающихся в образовательных организациях Республики Татарстан были предложены директорам общеобразовательных организаций, заведующим дошкольными образовательными организациями и заместителям руководителей общеобразовательных учреждений по учебной работе.

Основным применяемым в ходе исследования методом стал метод опроса, который проводился по структурированной анкете в электронной форме, размещенной в онлайн-сервисе Google Forms. По данному направлению исследования было опрошено 1473 человека, в том числе:

- 320 руководителей общеобразовательных организаций (далее — директора ОО);
- 709 руководителей дошкольных образовательных организаций (далее — заведующие ДОО);
- 444 заместителя руководителя по учебной работе общеобразовательных организаций.

География исследования

Рамками исследования были охвачены все муниципальные районы Республики Татарстан, включая два городских округа (г. Казань и г. Набережные Челны). Самыми активными участниками опроса стали представители педагогического сообщества двух муниципальных районов республики – Нижнекамского (39,8 %) и Зеленодольского (29,4 %), показавшие высокий уровень заинтересованности по данному направлению исследования.

Структура выборочной совокупности

Распределение выборочной совокупности в зависимости от количества обучающихся (наполняемости образовательной организации) представлено на рис. 1. Большинство опрошенных являются представителями образовательных организаций с численностью обучающихся менее 100 человек (50 %). Чуть меньше половины респондентов представляют школы от 100 до 1000 человек (40 %).

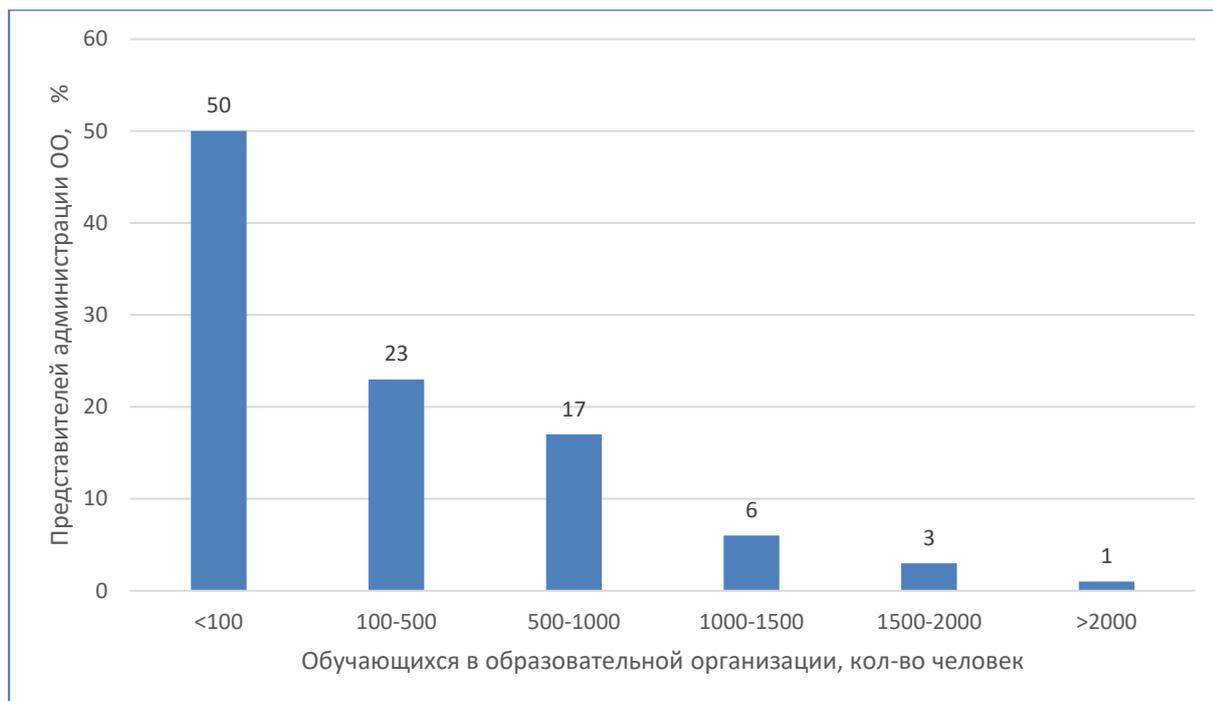


Рисунок 1. Структура выборочной совокупности (представители администрации школ) в зависимости от количества обучающихся в ОО, в % к числу опрошенных

Большая часть опрошенных представителей общеобразовательных организаций (директора, заместители директоров) — из сельских поселений (63,5 %), остальные — из городских (36,5 %). Несколько иная картина сложилась среди представителей дошкольных образовательных организаций (заведующих ДОО): большинство из них живут и работают в городе — 61 %, еще 39 % — в сельской местности. Распределение выборочной совокупности по типу поселения представлено на рис. 2.

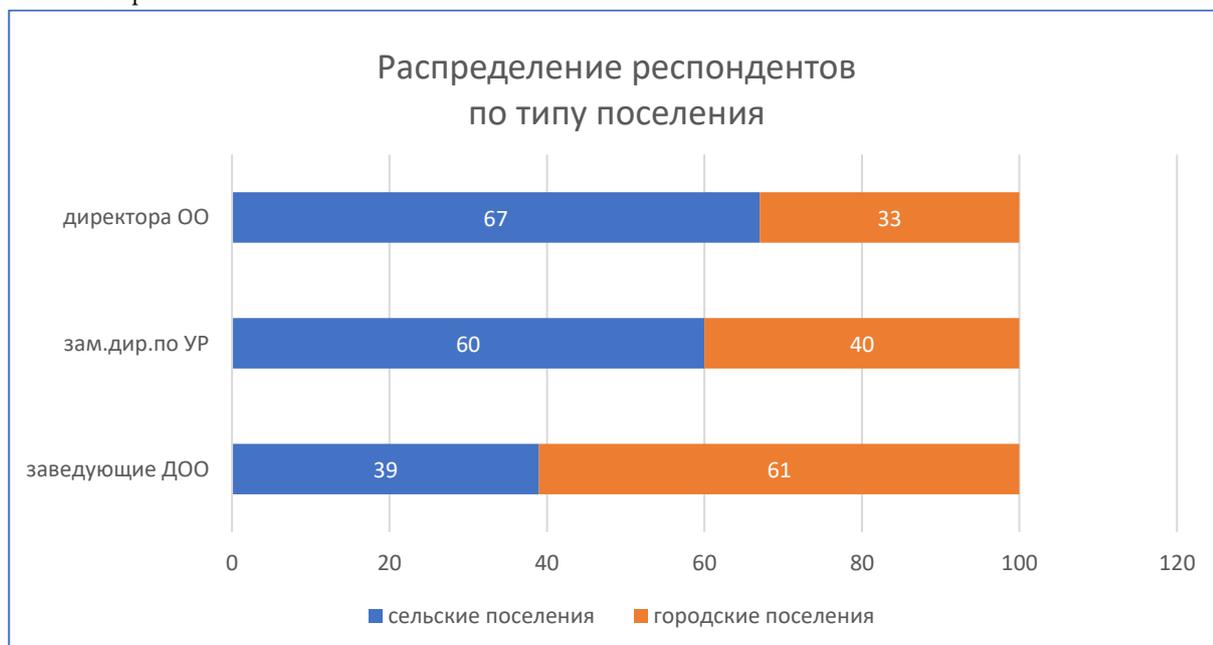


Рисунок 2. Структура выборочной совокупности по типу поселения, в % к числу опрошенных

Структура выборочной совокупности по характеристикам возраста, уровня образования, общего стажа работы, стажа работы в должности руководителей ОО и ДОО представлена на рис. 3–6. Преимущественно это представители возрастной категории 40–49 лет (41 %), с высшим педагогически образованием (специалитет) — 69 %, с общим стажем работы более 20 лет (41 %), со стажем работы в должности — более 10 лет (19 %).

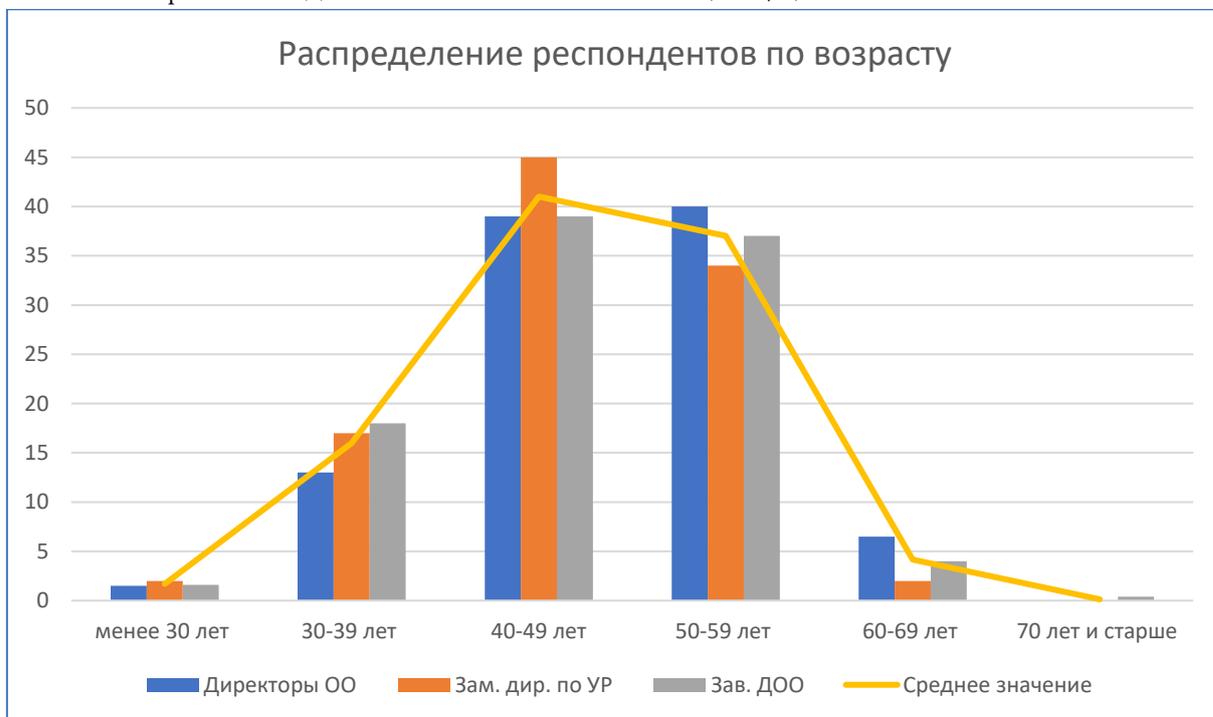


Рисунок 3. Структура выборочной совокупности по возрасту, в % к числу опрошенных в каждой категории

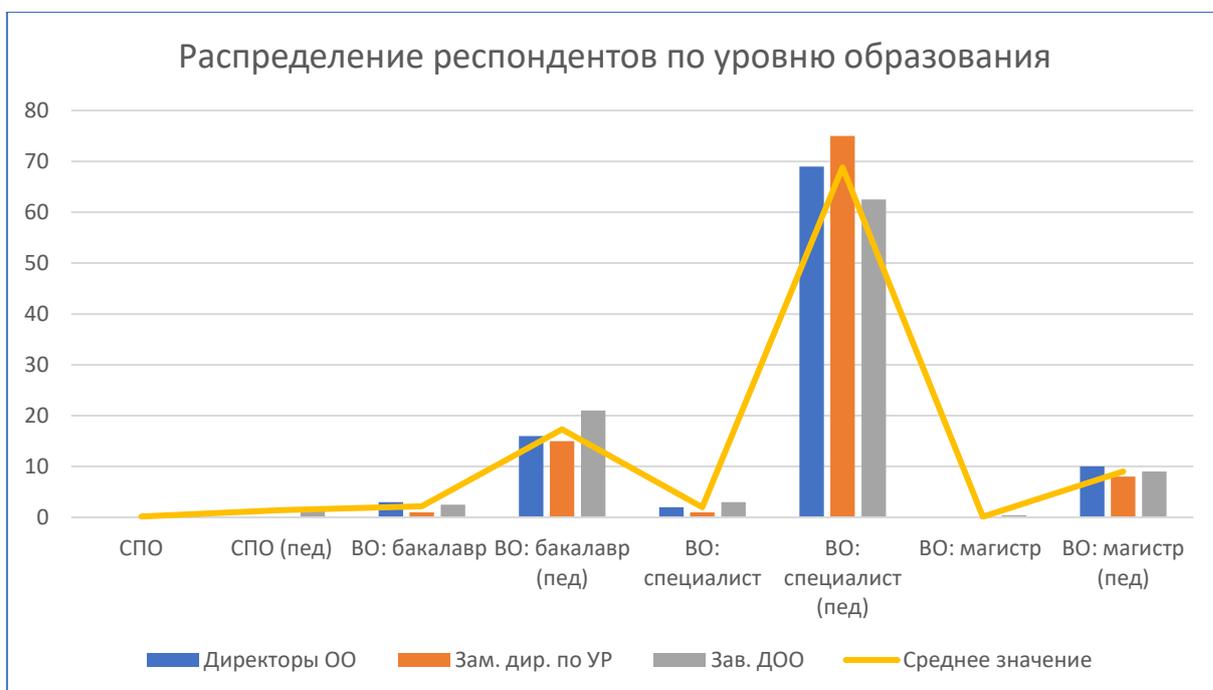


Рисунок 4. Структура выборочной совокупности по уровню образования, в % к числу опрошенных в каждой категории

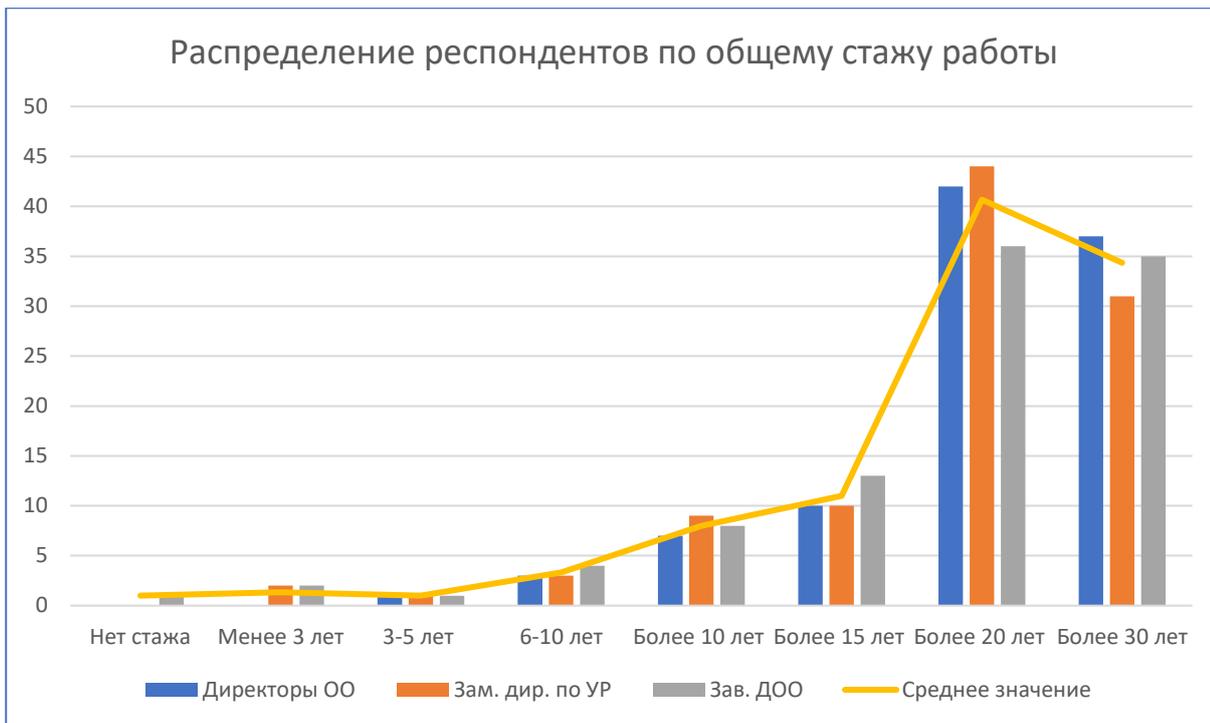


Рисунок 5. Структура выборочной совокупности по общему стажу работы, в % к числу опрошенных в каждой категории

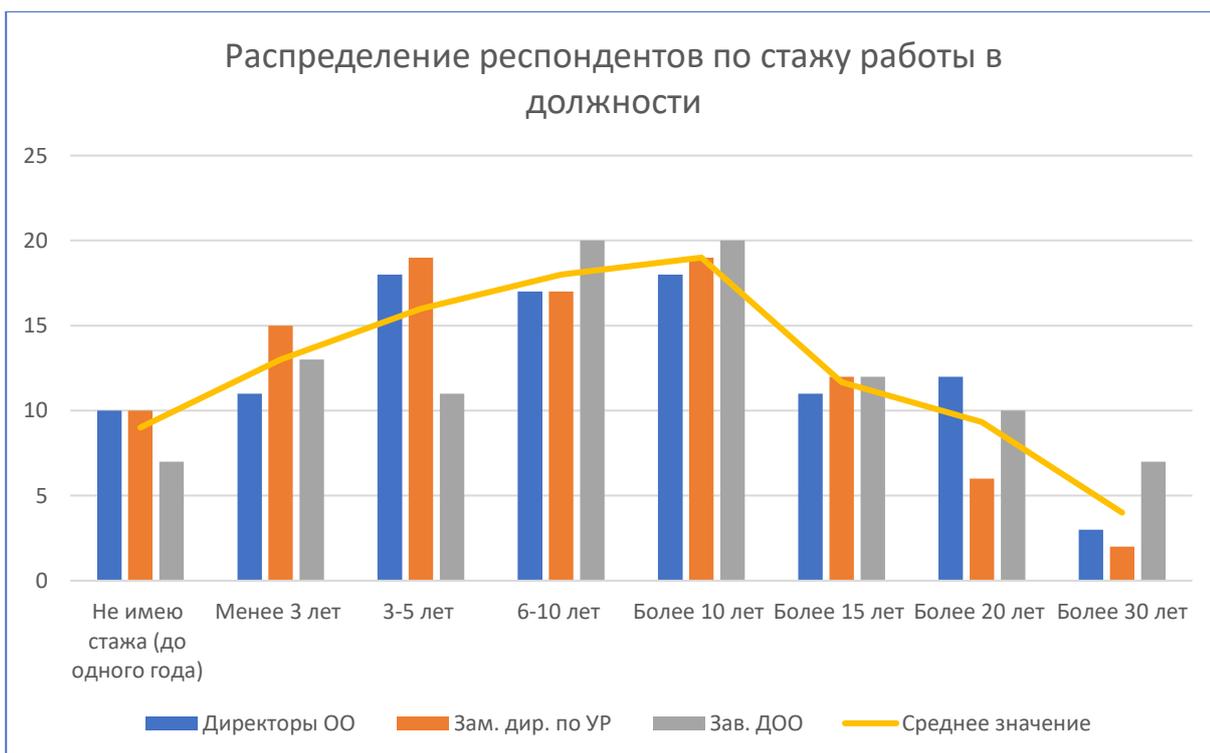


Рисунок 6. Структура выборочной совокупности по стажу работы в должности, в % к числу опрошенных в каждой категории

Представленные характеристики выборочных совокупностей исследования свидетельствуют о его представительности и репрезентативности результатов опроса.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Качество образования является одним из важнейших критериев эффективности и успешности образовательной деятельности как участников образовательных отношений, так и самой системы образования. Проблематика качества образования, внедрения современных подходов и механизмов его обеспечения является приоритетной и определяет содержание федеральных проектов Национального проекта «Образование». В статье 2 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования определено как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Образовательные организации, реализуя свои полномочия в области оценки качества образования в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ежегодно проводят самообследование по установленным критериям и показателям, получают опыт участия в процедуре независимой оценки качества осуществления образовательной деятельности, совершенствуют внутренние системы оценки качества образования, внедряют современные инструменты оценки и диагностики личностных, метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (локальной, муниципальной, региональной, федеральной) характеризуется с учетом их особенностей и основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

В ходе комплексного социологического исследования «Оценка механизмов управления качеством образования в Республике Татарстан» директорам школ был задан вопрос «Как Вы оцениваете качество образования в Вашей образовательной организации?». Каждый второй из опрошенных оценил его как «среднее» (58 %), каждый третий — как «скорее высокое» (29 %), каждый десятый — как «высокое» (9 %). Респондентам предлагалось прокомментировать свою оценку. В качестве аргументов в пользу высокой оценки руководители ОО называют: квалифицированные педагогические кадры, 100-процентное поступление выпускников в вузы, высокие результаты ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, востребованность у жителей микрорайона, отличная материально-техническая база, соответствие реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Большая часть руководителей ДОО качество образования в своей организации оценивают как «скорее высокое» (46 %), среднюю оценку поставили 36 % респондентов. Заметно меньшее число опрошенных (16 %) однозначно оценили качество образования как «высокое». В качестве аргументации высоких оценок качества

образования выдвигаются: высокие оценки ДОО в отзывах родителей воспитанников, квалифицированные педагогические кадры, высокие результаты участия воспитанников в конкурсах, высокие показатели при проведении мониторинга подготовки воспитанников к школе.

Сводная диаграмма по оценке качества образования директорами ОО и заведующими ДОО представлена на рис. 7.

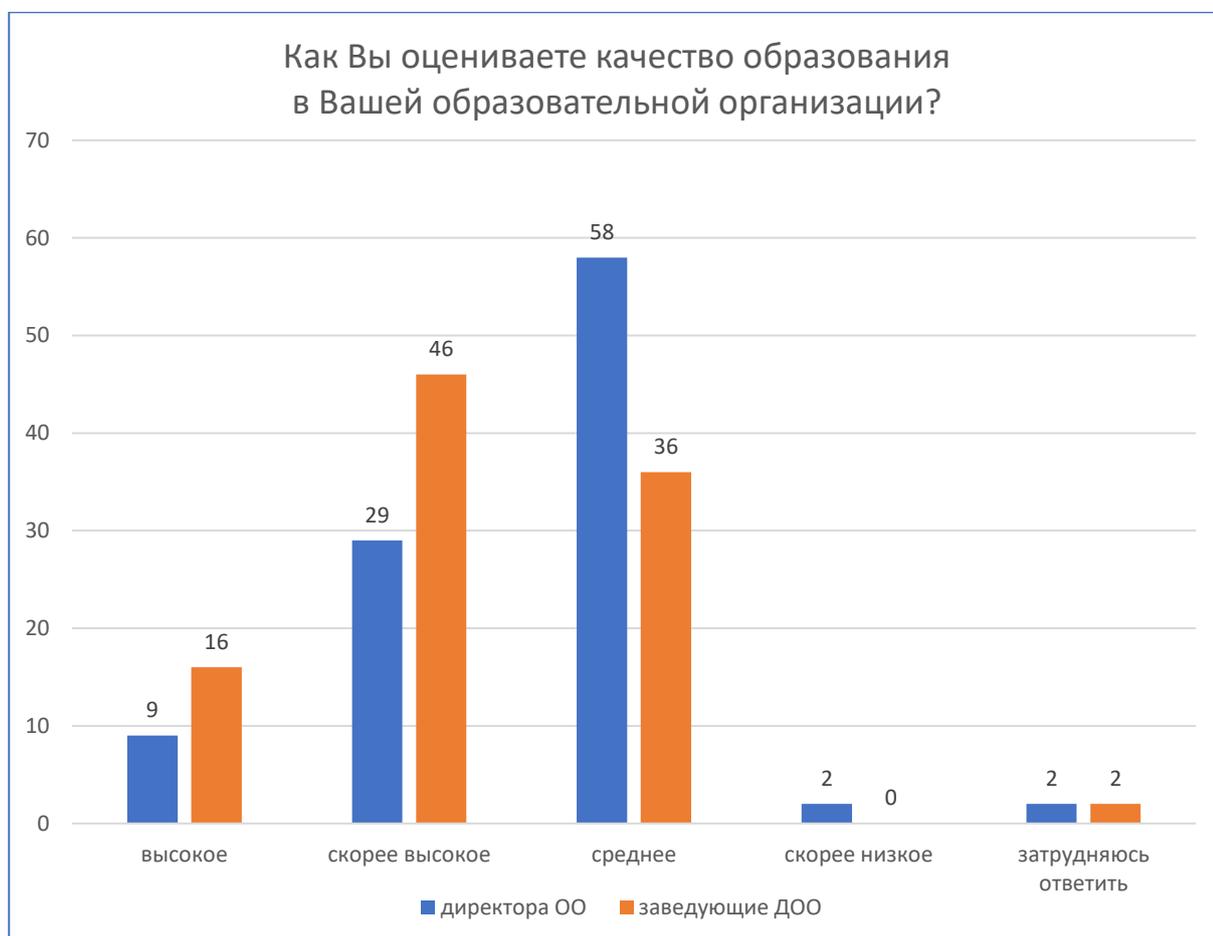


Рисунок 7. Оценка качества образования руководителями ОО и ДОО, в % к числу опрошенных

Создание инновационных площадок как особой формы организации совместной деятельности педагогической науки и практики по реализации инновационных проектов и программ по стратегически важным направлениям инновационной политики в области образования стало способом достижения высоких образовательных результатов. Успех реализации любого инновационного проекта зависит в большей степени от мотивационной готовности педагогического коллектива, и руководители образовательных организаций осознают это необходимое условие.

Как показал анализ полученных данных, практически каждый третий из директоров школ республики, участвовавших в опросе (30 %), отметил, что его образовательная организация имела в течение последних 3 лет статус экспериментальной (инновационной) площадки различного уровня (федерального, регионального

или муниципального). Дошкольные образовательные организации значительно опережают по данному показателю, особенно на федеральном уровне – он в два раза выше, чем у общеобразовательных учреждений (12 %). На муниципальном и региональном уровне у ДОО также показатели выше, чем у школ. В то же время большая часть респондентов обеих групп указала, что их образовательная организация в течение последних трёх лет не имела статуса экспериментальной площадки. Распределение ответов директоров общеобразовательных учреждений и заведующих дошкольных образовательных организаций Республики Татарстан представлено на рис. 8.

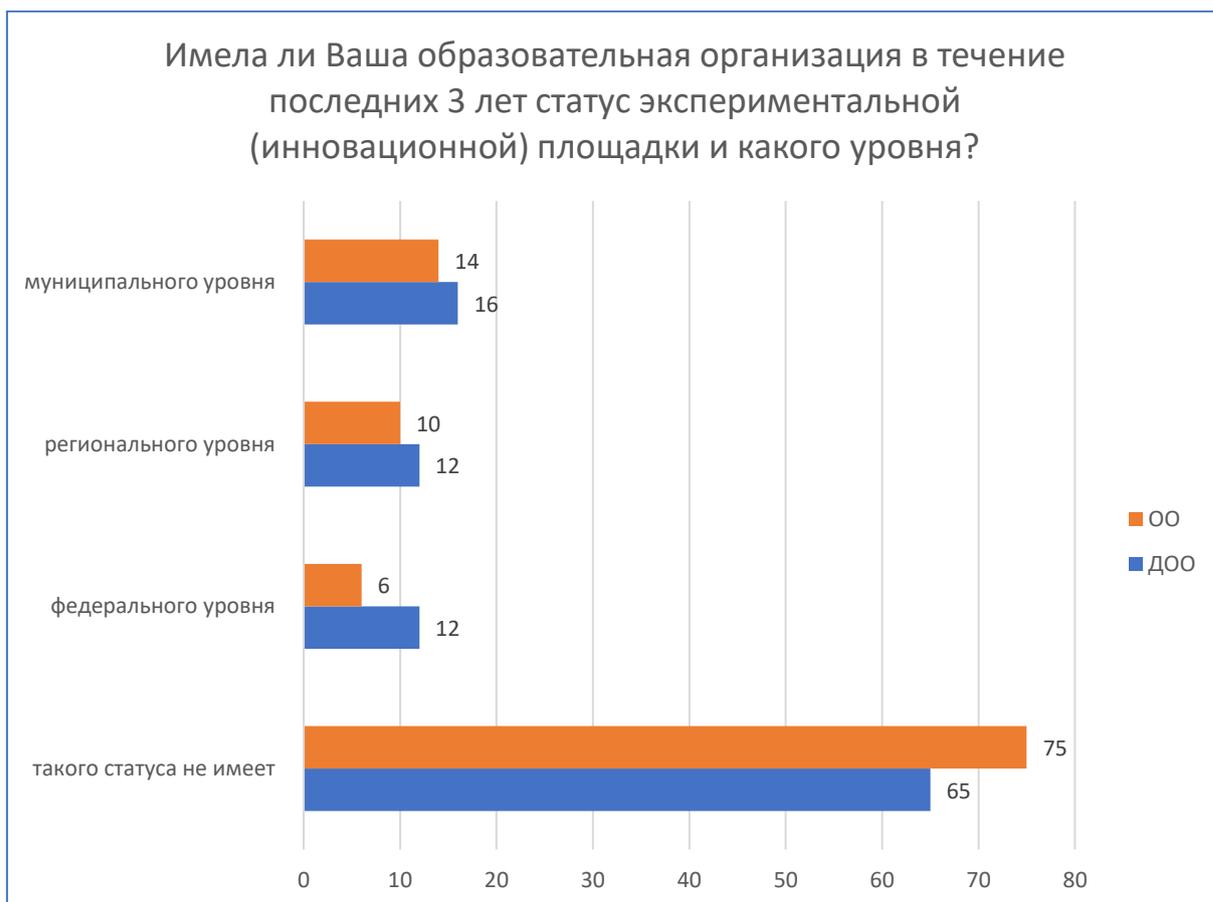


Рисунок 8. Наличие статуса экспериментальной (инновационной) площадки различного уровня, по оценке руководителей ОО и ДОО, в % к числу опрошенных

Общеобразовательные организации разрабатывают проекты/программы по повышению качества учебного процесса, эффективности обучения с целью последующего внедрения в образовательном учреждении системы управления качеством образования, что способствует инновационному развитию школы и обеспечивает удовлетворение потребностей обучающихся в овладении знаниями, умениями, навыками, необходимыми ему для решения жизненно важных проблем. На вопрос о том, какие проекты по улучшению качества образовательных результатов учащихся были реализованы в образовательных организациях республики за последние два года, получены результаты, которые можно представить в виде своеобразного рейтинга (рис. 9).



Рисунок 9. Реализация проектов, направленных на улучшение качества образовательных результатов учащихся, по оценке руководителей ОО, в % к числу опрошенных

Директорам образовательных учреждений республики предлагалось ответить на вопрос о том, какие меры улучшения образовательных результатов учащихся применялись в школе в прошедшем году и насколько результативно. Распределение ответов респондентов представлено на рис. 10.

Какие меры улучшения образовательных результатов учащихся применялись в школе в прошедшем году и насколько результативно?

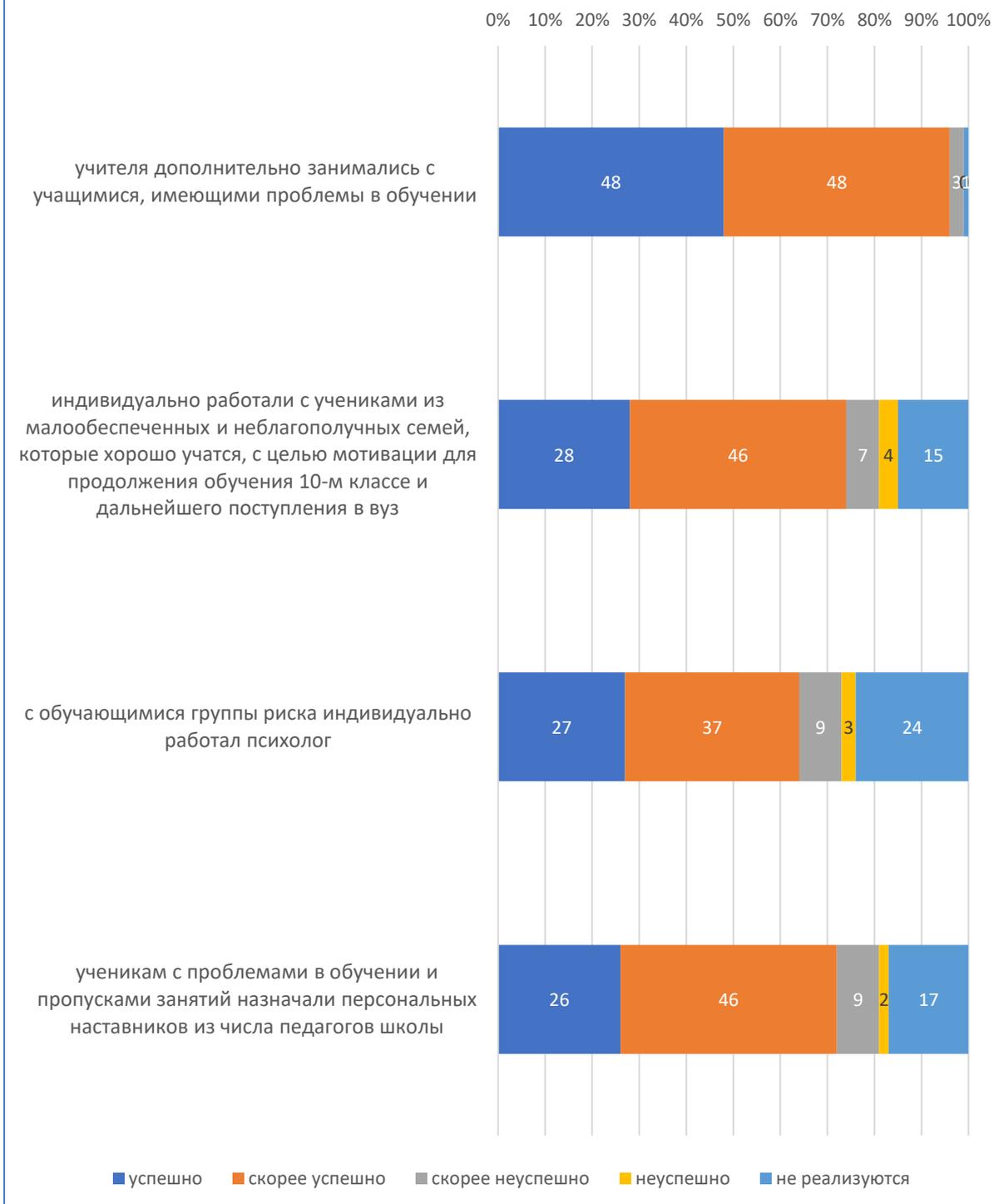


Рисунок 10. Успешность принимаемых мер, направленных на улучшение образовательных результатов обучающихся, по оценке руководителей ОО, в % к числу опрошенных

Как видно из диаграммы, наибольшее количество оценок «успешно» и «скорее успешно» набрали следующие меры улучшения образовательных результатов: учителя дополнительно занимались с учащимися, имеющими проблемы в обучении (96 %), организовывали наставничество (шефство) сильных учащихся над слабоуспевающими (75 %), индивидуально работали с учениками из малообеспеченных и неблагополучных семей, которые хорошо учатся, с целью мотивации для продолжения обучения 10-м классе и дальнейшего поступления в вуз (74 %), ученикам с проблемами в обучении и пропусками занятий назначали персональных наставников из числа педагогов школы (72 %), с обучающимися группы риска индивидуально работал психолог (64 %), организовывали индивидуальные дополнительные занятия с учащимися с неродным русским языком (61 %).

Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) в школе является системой управления качеством образования. Она основана на проектировании, сборе и анализе информации и представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой основе оценку качества образовательной деятельности и подготовки учащегося, выраженное в степени их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям участников образовательных отношений.

Система ВСОКО в общеобразовательных организациях формируется на основе локальных актов этих организаций, обеспечивающих реализацию системы в соответствии с нормативными правовыми документами Российской Федерации, Республики Татарстан в сфере образования. Структура и содержание ВСОКО в конкретной ОО может отражать его специфику, но наличие Положения о ВСОКО, включающего описание структуры и составляющих, порядка формирования ВСОКО и взаимодействия с действующими подразделениями ОО, описание содержания (системы объектов и показателей мониторинга) и адресатов предоставления информации для принятия своевременных управленческих решений обязательно. Внутренняя система оценки качества школьного образования позволяет определить, насколько фактическая реализация образовательных программ отвечает тому уровню, который был установлен требованиями ФГОС.

Заместителям директоров по учебной работе были предложены вопросы, направленные на выявление наличия в ОО нормативных документов, регламентирующих ВСОКО, а также материалов по внутришкольному контролю, используемых в рамках ВСОКО (рис. 11). Почти все респонденты (97 %) заявили о наличии Положения о ВСОКО ОО, также высок процент (92 %) ответивших, что разработано Положение о ВШК ОО. Более половины респондентов (63 %) отметили, что в ОО действует либо регламент ВСОКО, либо приложение к Положению о ВСОКО ОО, включающие все объекты ВСОКО и характеризующие их показатели.

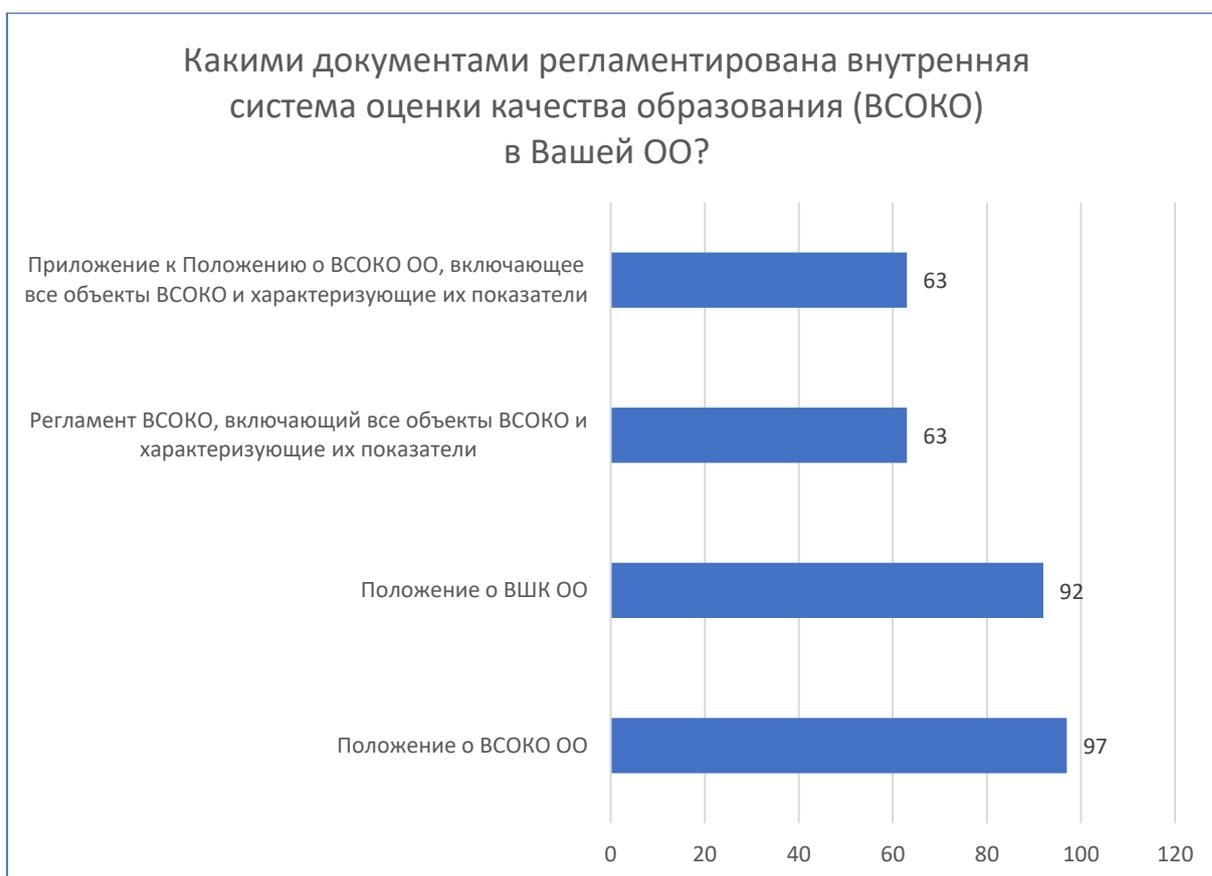


Рисунок 11. Наличие в ОО документов, регламентирующих ВСОКО, по оценке заместителей директоров школ по учебной работе, в % к числу опрошенных

Перечень объектов ВСОКО и характеризующих их показателей, для каждого из которых указываются используемые методы (способы) получения первичных данных, периодичность получения этих данных, а также ответственные лица, реализующие соответствующие функции, могут быть представлены в виде приложения к Положению о ВСОКО или в виде отдельного документа — Регламента ВСОКО. Исходя из полученных данных, можно констатировать возможное включение всех данных, которые должны быть в приложении или отдельном документе, в само Положение о ВСОКО, поскольку перечень объектов и показателей мониторинга формируется педагогическим коллективом с учетом реализации задачи полноценного обеспечения работы системы управления образовательной организации.

В ходе исследования заместителям руководителей общеобразовательных организаций по учебной работе был задан вопрос «Какие материалы по внутришкольному контролю (ВШК) используются в рамках ВСОКО Вашей ОО?». Распределение ответов представлено на рис. 12.

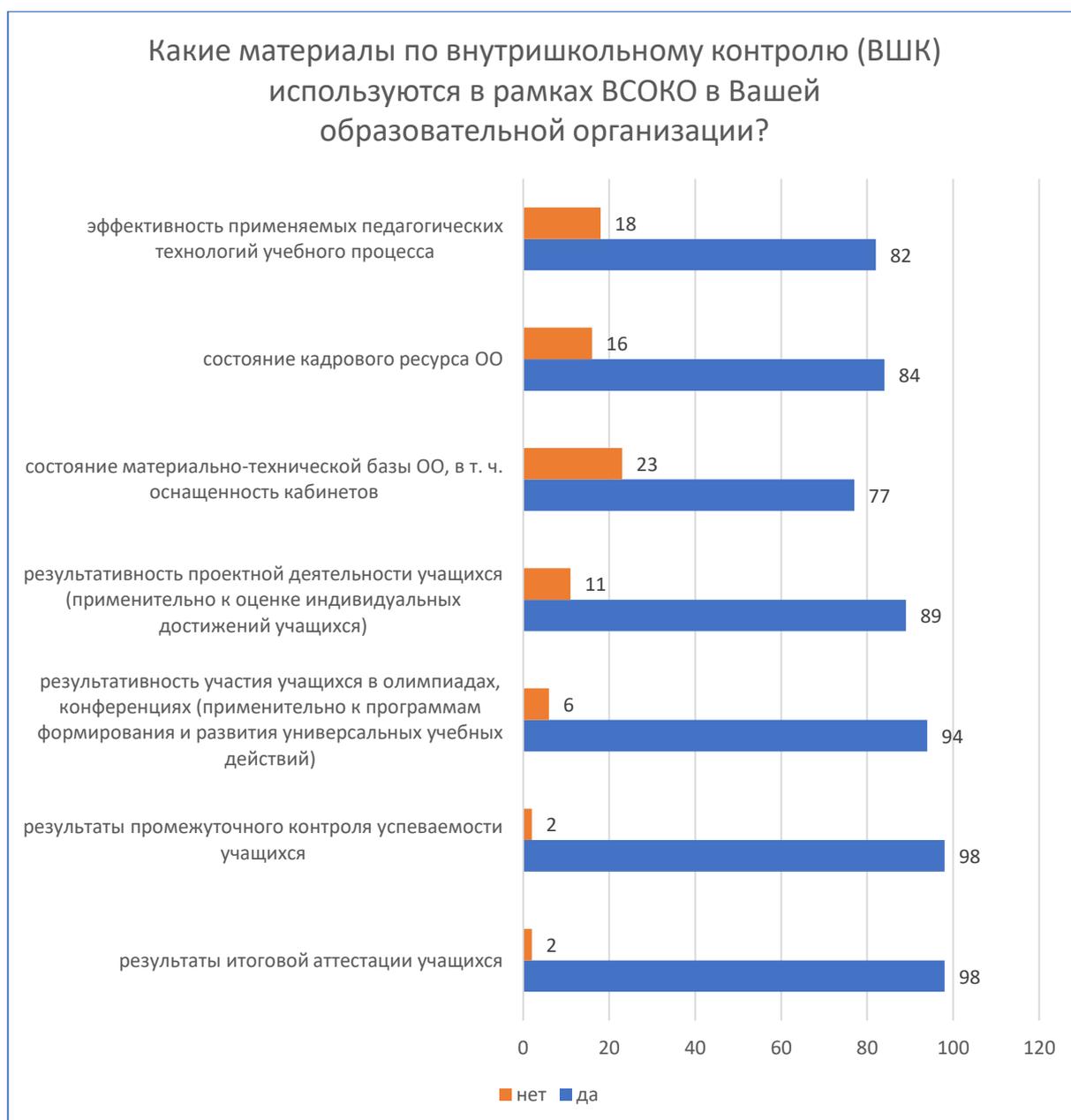


Рисунок 12. Материалы ВШК, используемые в ОО в рамках ВСОКО, по оценке заместителей директоров школ по учебной работе, в % к числу опрошенных

Практически все опрошенные указали, что в рамках ВСОКО используют такие материалы ВШК, как результаты итоговой аттестации учащихся (98 %), результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся (98 %), результативность участия обучающихся в олимпиадах, конференциях (применительно к программам формирования и развития универсальных учебных действий) — 94 %. В меньшей мере используются материалы ВШК о результативности проектной деятельности учащихся (применительно к оценке индивидуальных достижений учащихся) — 89 %, о состоянии кадрового ресурса ОО — 84 %, эффективности при-

меняемых педагогических технологий учебного процесса — 82 %. Что касается материалов ВШК о состоянии материально-технической базы ОО, в т. ч. оснащённости кабинетов, то 77 % респондентов отметили, что используют эти данные в рамках ВСОКО. Следует отметить, что материально-техническое обеспечение как один из показателей мониторинга качества образования, составляющий направление «Качество условий, обеспечивающий образовательный процесс», — это очень важный фактор, от которого зависит уровень организации учебного процесса в ОО и, как следствие, учебные достижения обучающихся.

На вопрос о барьерах, являющихся существенными при проведении ВСОКО в образовательных организациях, 35 % опрошенных заместителей руководителей ОО по учебной работе ответили, что никаких барьеров нет. В то же время более половины респондентов выделили ряд существующих барьеров:

- недостаточная согласованность методик для сбора информации (35 %);
- надёжность измерительных процедур при проведении оценки качества образования (29,3 %);
- недостаток квалификации специалистов по анализу и интерпретации результатов ВСОКО (27 %);
- достоверность собираемой информации в ходе проведения оценки качества образования (20,5 %).

Анализ ответов заместителей директоров школ по учебной работе на вопрос «Какая помощь по организации ВСОКО необходима Вашей ОО?» показал, что востребованными являются практически все виды помощи, особо респондентами были выделены информационно-методическая — 61,5 % и научно-методическая помощь — 44 %. В юридических консультациях нуждаются 31,5 % респондентов. Восьмая часть респондентов указала, что в помощи не нуждается (рис. 13).

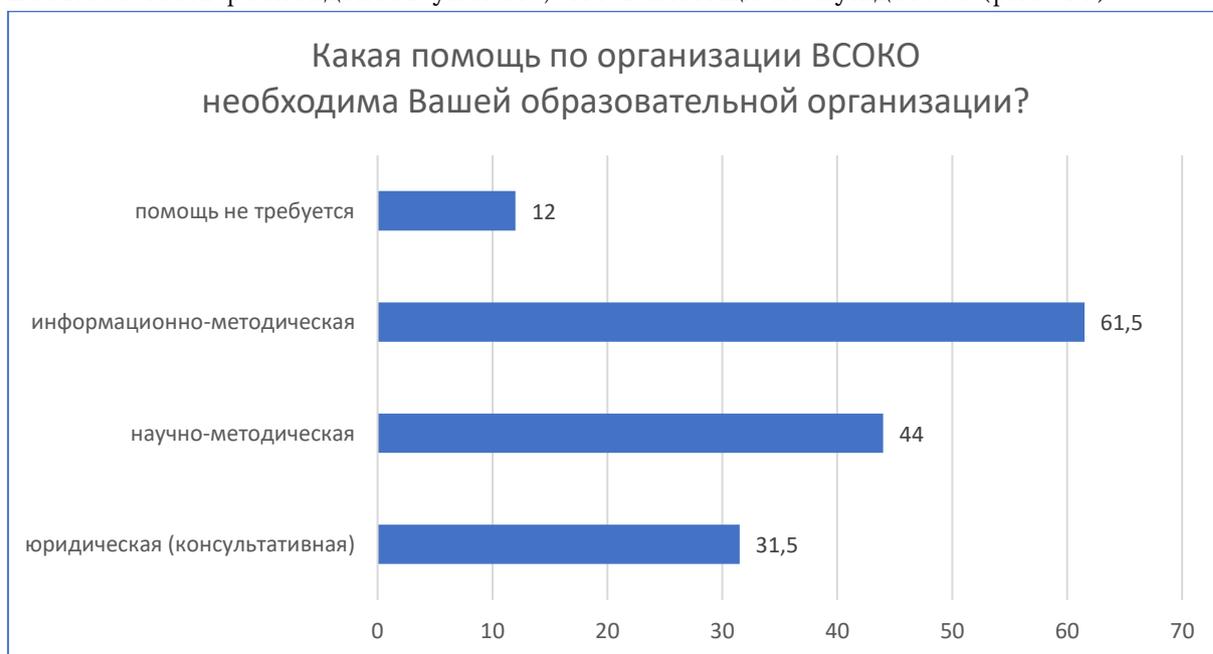


Рисунок 13. Необходимые ОО виды помощи по организации ВСОКО, по оценке заместителей директоров школ по учебной работе, в % к числу опрошенных

Комплексная оценка качества дошкольного образования включает набор показателей, сгруппированный в основные области качества, среди которых указана образовательная программа. Как показали результаты опроса, большинство руководителей дошкольных образовательных организаций указали комплексную программу «От рождения до школы» (под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой) – 94 %. Еще 16 % опрошенных используют парциальные программы, 7 % респондентов заявили об использовании «Примерной адаптированной основной образовательной программы для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи».

ФГОС ДО включает в себя раздел требований к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования, подразумевающий требования к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации Программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде. Это, в свою очередь, перекликается с перечнем обязательной информации о системе дошкольного образования, подлежащей мониторингу.

Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие вариативные показатели внутренней системы оценки качества дошкольного образования (показатели качества дошкольного образования, отражающие целевые, содержательные и организационные компоненты ООП ДО) используются в мониторинге Вашей дошкольной образовательной организации?» представлено на рис. 14.



Рисунок 14. Вариативные показатели внутренней системы оценки качества дошкольного образования (показатели качества дошкольного образования, отражающие целевые, содержательные и организационные компоненты ООП ДО), по оценке руководителей ДОО, в % к числу опрошенных

Среди показателей внутренней системы оценки качества дошкольного образования (показатели качества дошкольного образования, отражающие целевые, содержательные и организационные компоненты ООП ДО) в мониторинге своей дошкольной образовательной организации заведующие чаще всего используют готовность детей к школьному обучению, соответствующий вариант выбрали 84 % респондентов. Популярен и такой показатель, как «удовлетворённость родителей качеством образовательных услуг» (82 %).

В организационную структуру, занимающуюся внутренней оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов в ДОО, согласно ответам респондентов, преимущественно входит педагогический совет. Наибольшее число опрошенных руководителей (70 %) указали именно этот вариант. Второй ранг имеет вариант «администрация ДОО» (65 %). Методическая служба ДОО входит в соответствующую организационную структуру в 41 % случаев. Реже в данную структуру включаются временные консилиумы: педагогический консилиум, творческие группы и т. п. — 27 % (рис. 15).



Рисунок 15. Состав организационной структуры, занимающейся внутренней оценкой качества дошкольного образования, по оценке руководителей ДОО, в % к числу опрошенных

Система мониторинга качества образования позволяет поставить перед коллективом принципиально новые задачи по совершенствованию образовательной деятельности, переосмыслить пути решения традиционных задач и напрямую управлять качеством работы дошкольного образовательного учреждения, своевременно отслеживать динамику качественных изменений в детском саду, выявлять трудности при организации работы детского сада в инновационном режиме. Около половины опрошенных руководителей ДОО заявили, что не испытывают никаких трудностей в ходе организации и проведении мониторинга качества дошкольного образования (49 %). В то же время часть респондентов отмечают недостаточную вовлеченность родителей в процессы мониторинга — 23 %, недостаток квалификации специалистов по анализу и интерпретации результатов мониторинга — 20 %, избыточность внешних оценочных процедур — 18 %, а также непонимание со стороны педагогического коллектива — 5 %.

Как показал анализ полученных данных, в большинстве дошкольных образовательных организаций республики информация о результатах оценки качества дошкольного образования заслушивается на заседаниях педагогического совета (80 %), представляется через публичный доклад заведующей ДОО (45 %), заслушивается на совещаниях при заведующей ДОО (42 %). Еще 48 % опрошенных отметили, что информирование общественности по оценке и контролю качества образования обеспечивается путем размещения аналитических материалов на официальном сайте дошкольной организации.

Международные мониторинговые сравнительные исследования качества образования (PIRLS, TIMSS, PISA, ICILS) были разработаны как инструмент, позволяющий выявить эффективность образовательных систем в разных странах и способствующий принятию решений и проведению реформ на основе полученных результатов. Международное сравнительное исследование PISA оказывает помощь школам в измерении ключевых навыков XXI века (например, совместное решение проблем) в дополнение к оцениванию читательской, математической и естественнонаучной грамотности. Оценка по модели PISA помогает измерять способности обучающихся использовать и творчески применять знания путем сбора контекстных данных о мотивации к обучению посредством анкетирования обучающихся. В рамках проведенного исследования заместителям руководителей по учебной работе общеобразовательных учреждений республики было предложено выделить факторы, препятствующие/не препятствующие развитию у обучающихся современных компетенций (критического и креативного мышления, умения работать в команде, умения учиться, проектной деятельности). Распределение ответов представлено на рис. 16.

Какие факторы, на Ваш взгляд, препятствуют развитию у обучающихся Вашей школы современных компетенций (критического и креативного мышления, умения работать в команде, умения учиться, проектной деятельности)?

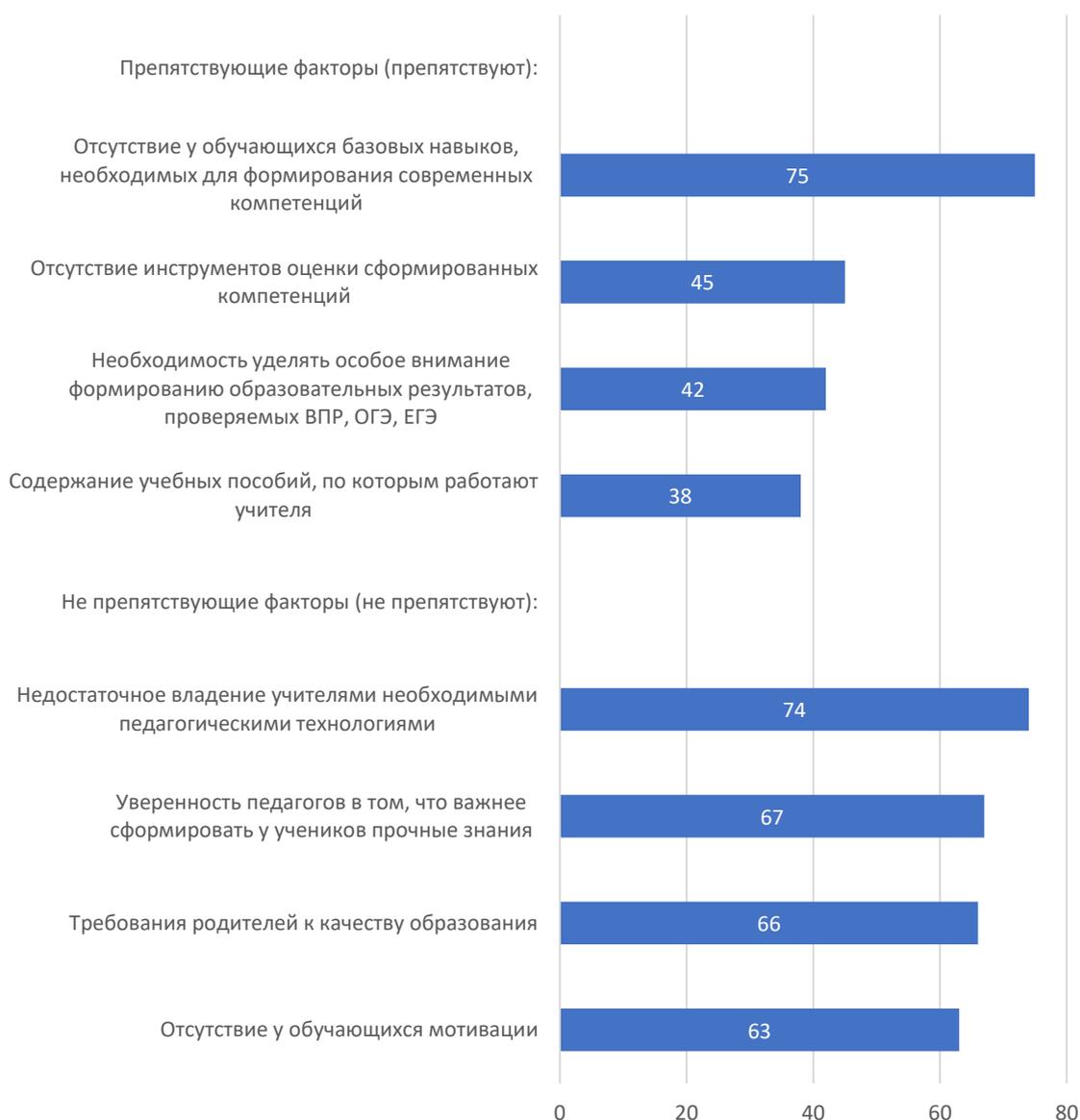


Рисунок 16. Факторы, препятствующие/не препятствующие развитию у обучающихся современных компетенций, по оценке заместителей директоров школ по учебной работе, в % к числу опрошенных

Региональная оценка по модели PISA предусматривает оценивание на уровне школы для оперативного обсуждения знаний, умений, навыков и компетенций, которые актуальны в быстро меняющемся мире, а также дает учителям и школьным

координаторам ценный межнациональный опыт того, как можно их развивать. Эксперты в сфере оценки качества образования и специалисты Академии Минпросвещения России по результатам анализа данных PISA–2018 выделяют следующие факторы эффективной российской школы, конкретизируя содержание каждого:

1. Школьные ресурсы:

- а) достаточное количество учителей;
- б) оснащенность лабораторным оборудованием;
- в) оснащенность компьютерами с выходом в интернет;
- г) состояние зданий, соответствующее требованиям и нормам;
- е) наличие творческих кружков.

2. Школьный климат, способствующий комфортному обучению:

- а) учебный процесс, поддерживающий обучение;
- б) защита от эмоционально-поведенческих проблем (прогулы, курение и др.);
- в) безопасность в школе.

3. Характеристики учителей:

- а) уважительное и внимательное отношение к учащимся;
- б) поддержка учащихся в чтении.

Согласно оценке заместителей директоров школ по учебной работе, на первый план выходят факторы повышения качества образования, объединенные в группу «школьные ресурсы» (совокупный показатель — 36 %), на втором месте — «характеристики учителей (с совокупным показателем — 27 %), на третьем — факторы, относящиеся к группе «школьный климат, способствующий комфортному обучению» (совокупный показатель — 24 %).

Распределение ответов на вопрос «Какие факторы повышения качества образования (по результатам анализа данных PISA–2018), на Ваш взгляд, являются ключевыми?» представлено на рис. 17.

Какие факторы повышения качества образования
(по результатам анализа данных PISA), на Ваш взгляд,
являются ключевыми?

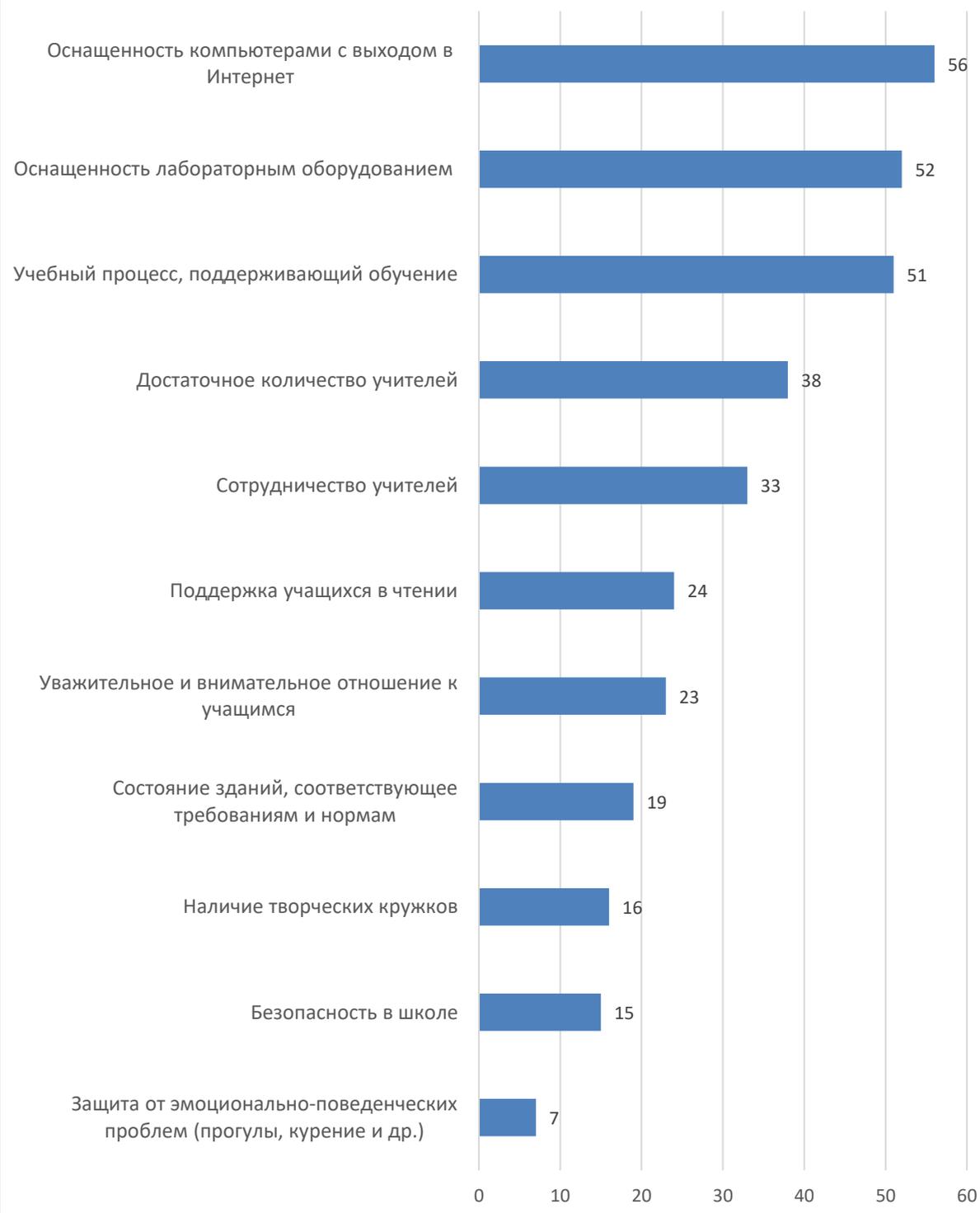


Рисунок 17. Ключевые факторы повышения качества образования в ОО, по оценке заместителей директоров школ по учебной работе, в % к числу опрошенных

Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав. Оценка качества образования (система оценок) подразделяется на оценки качества образования со стороны, условно скажем, внешней среды, т.е. оценки потребителей образовательных услуг, и внутренние оценки качества в самой системе образования. Ресурсная составляющая ВСОКО включает нормативно-правовое, кадровое, научно-методическое, материально-техническое, финансовое и информационное обеспечение. Как показали результаты исследования, в большинстве образовательных организаций республики разработана и действует нормативно-правовая база ВСОКО, включающая все объекты ВСОКО и характеризующая их показатели, а полноценное функционирование ВСОКО способствует не только решению конкретных вопросов в образовании в части развития механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации, но и определению динамики развития учреждения, оценке его эффективности и прогнозированию развития с учетом социально-экономических приоритетов.

По итогам исследования, можно сделать вывод о том, что внутренняя система оценки качества образования в образовательных организациях республики ориентирована на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата, систематическое отслеживание и анализ состояния образования для принятия своевременных и обоснованных управленческих решений и максимальную полноту и точность информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса, достижения соответствующего качества образования.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
по результатам социологического мониторинга
«ОЦЕНКА МЕХАНИЗМОВ
УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН»

Направление мониторинга
«СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ»

Редактор
Техническое редактирование

Дизайн обложки

Шабалина В. Я.
Гиниятуллина Р. С.,
Некратова А. В.
Шайхутдинова Д. М.

Форм. бум. 60x84 ¹/8. Усл. п. л. 3.

Институт развития образования Республики Татарстан
420015 Казань, Б. Красная, 68
Тел.: (843)236-65-63 тел./факс (843)236-62-42
E-mail: irort2011@gmail.com



Институт развития образования
Республики Татарстан
420015, Казань, Большая Красная, 68
(843) 236-65-63, 236-62-42
irort2011@gmail.com