

3. Бастон А.А. Профессиональное взаимодействие в школе инновационного типа как условие обеспечения преемственности образовательного процесса: автореф. канд. пед. наук: 13.00.01. – Барнаул, 2000. – 19 с.
4. Вачков И.В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2014. – Т.11. – № 2. – С. 35-50.
5. Кузьмичева Т.В. Интегративный подход к подготовке педагогов и психологов для работы с младшими школьниками с ЗПР в условиях инклюзивного образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.03. – М., 2020. – 245 с.
6. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А., Морозова Д.А. Индивидуализация в инклюзивном образовании: методология и практические инструменты: коллективная монография. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2020. – 112 с.
7. Морозов В.А. Взаимодействие: понятие, виды и свойства // Креативная экономика. – 2015. – Т.9. – № 10. – С. 1309-1318.
8. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. – М.: просвещение, 1980. – 152 с.

Педагогика

УДК 378.046.4

доктор педагогических наук, профессор, проректор по непрерывному образованию, директор НИИ педагогических инноваций и инклюзивного образования Ахметова Дания Загриевна
 Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (г. Казань);
кандидат педагогических наук, заместитель директора НИИ педагогических инноваций и инклюзивного образования, доцент кафедры теоретической и инклюзивной педагогики Морозова Илона Геннадьевна
 Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (г. Казань)

ПОЛИКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Автор рассматривает точки соприкосновения между поликультурным и инклюзивным образованием, а также специфику формирования поликультурной компетентности педагогов. Представлен авторский взгляд на способы развития поликультурной компетентности педагога. Описаны курсы повышения квалификации по теме «Технологии поликультурного образования», методологический семинар «Поликультурное мировоззрение педагога», а также тренинг для педагогов «Моя роль в создании поликультурной среды обучения», разработанные для образовательных организаций высшего образования. Автор представляет способы оценки уровня сформированности поликультурной компетенции (опросы, анкетирование, наблюдение за различными учебными ситуациями).

Ключевые слова: инклюзивное образование, поликультурное образование, поликультурная компетентность.

Annotation. The author studies the common ground of multicultural and inclusive education, as well as the specifics of the formation of pedagogue's multicultural competence. The author presents the ways of enhancing pedagogue's multicultural competence. Retraining courses «Technologies of multicultural education», methodological seminar «The multicultural worldview of a teacher» as well as training for teachers «My role in creating an inclusive multicultural learning environment» are developed for higher educational institutions.. The author describes the ways to assess the level of formation of multicultural competence (interviews, questionnaires, observation of various educational situations).

Keywords: inclusive education, multicultural education, multicultural competence.

Введение. В современном образовании понимание культурных различий учащихся, умение осуществлять эффективную межкультурную коммуникацию в учебном процессе и создавать среду уважения к разным культурам – одно из ценных качеств педагога. Оно обусловлено не только возрастающими процессами интернационализации в образовании и, соответственно, предъявляемыми требованиями к педагогам, но и ключевой ролью педагога в создании гуманной образовательной среды, где ценится и признается разнообразие культур. И, как мы знаем, именно учет разнообразия потребностей и возможностей учащихся, их этнической принадлежности, социального происхождения и культурных особенностей лежит в основе инклюзивного образования. Следовательно, развитие поликультурной компетенции педагогов – один из главных элементов для эффективной реализации инклюзивного образования.

Изложение основного материала статьи. В настоящее время во многих отечественных и зарубежных исследованиях рассматривается взаимосвязь поликультурного и инклюзивного образования. К примеру, Д.А. Чернышев [9] изучает специфику формирования поликультурных компетенций в системе инклюзивного образования. Значение инклюзивной культуры в системе поликультурного образования изучено Е.А. Кирилловой [4]. Формированию поликультурной личности в условиях инклюзивного образования посвящены труды Р.А. Валеевой, З.Г. Нигматова [5]. Большой интерес представляют исследования М.А. Сучкова [7], в которых разработана модель развития инклюзивного профессионального образования в этнокультурном аспекте, а также описаны способы формирования этнокультурной компетенции педагогов и учащихся в системе инклюзивного образования. Д.З. Ахметова [8] исследовала психолого-педагогические основы инклюзивного образования, а также профессиональные и личностные качества педагога, осуществляющего образовательный процесс в инклюзивной среде. Она отмечает, что в системе инклюзивного образования «педагог-фасилитатор обладает такими качествами, как: доброта, чувствительность, сензитивность, толерантность, открытость, легкость в общении, ответственность, порою – мягкость в определенных ситуациях» [2, с. 37]. Специфика создания поликультурной образовательной среды изучена М. Костэнэли [12], Г. Холм [14], Е. Чанг [10] и другими.

Итак, рассмотрим точки соприкосновения между поликультурным и инклюзивным образованием. Согласно определению международных документов ЮНЕСКО, инклюзивное образование подразумевает учет разнообразия потребностей всех обучающихся через предоставление им возможностей для активного участия в учебной, культурной жизни образовательного учреждения. В рамках инклюзивного подхода создается разнообразная среда обучения, в которой удовлетворяются индивидуальные потребности и возможности каждого учащегося. В инклюзивном образовании одним из главных качеств педагога является его способность к гуманистическому взаимодействию в поликультурной образовательной среде, широкое понимание социальной инклюзии [5]. Кроме того, в основе поликультурного образования, так же как и инклюзивного образования, лежит глубокое понимание субъектами образовательного процесса других культур. Д.З. Ахметова отмечает, что образовательной организации, вставшей на путь инклюзивного образования, необходимо решить важную задачу – подготовить рабочие места для обучающихся с учетом специфики отклонений в здоровье или специфических особенностей («исключительности») обучающихся (это могут быть языковые, этнические, возрастные,

интеллектуальные, социальные, гигиенические и другие особенности)» [3, с. 45].

В чем же заключается поликультурная компетентность педагогов в системе инклюзивного образования, и каковы пути ее формирования? Сегодня существует множество подходов к определению понятия «поликультурная компетентность». Чаще всего, она рассматривается как способность интегрировать знания о собственной культуре и других культурах при взаимодействии с учащимися разных этнических и языковых принадлежностей. Однако, на наш взгляд, это понятие следует рассматривать намного глубже. Обратимся к основным его составляющим: «поли», «культура», «компетентность». «Поли» (от греч.) означает много, множество. Понятие «культура» является очень многогранным. Согласно научному подходу Г. Триандиса [13], культура имеет две составляющие: объективную и субъективную. Объективная культура подразумевает скорее осязаемые предметы (орудия труда, жилище и т.д.), а субъективная – межличностные взаимоотношения, верования и ценности. В других исследованиях культура рассматривается как коллективное творчество, которое создается во время взаимодействия людей во времени и в пространстве [6]. Западные психологи часто используют понятие «культура» вместо понятия «этнос», рассматривая особенности взаимовлияния культуры, психической деятельности и поведения.

Компетентность рассматривается как знания, навыки, образ мышления, которые являются значимыми для успешного выполнения субъектами определенных функций [14]. Формирование компетентности осуществляется на всем профессиональном пути педагога, следовательно, является динамичным и развивающимся процессом. Итак, объединив определения понятий «поли», «культура» и «компетентность», мы представили наше понимание поликультурной компетентности. На наш взгляд, поликультурная компетентность педагога представляет собой не столько наличие каких-либо знаний или представлений о культурных различиях учащихся, а скорее, стремление к расширению собственного культурного мировоззрения, умение быть чутким к культурному самовыражению учащихся разных этносов, социального происхождения, разных возможностей и способностей, а также умение применять в образовательном процессе эффективные способы межкультурного взаимодействия. Педагогу важно овладеть технологиями обучения разных учащихся. При этом в образовательной среде «уникальным может стать каждый» [1, с. 52]: не только студенты разных этносов, но и разного мировоззрения, семейного окружения, религиозной принадлежности.

Итак, для формирования поликультурной компетентности педагога мы разработали курсы повышения квалификации по теме «Технологии поликультурного образования» (36 часов), включающие в себя следующие блоки:

1. Поликультурное образование: сущность и методологические основы.
2. Современное поликультурное образовательное пространство.
3. Введение в психологию народов и изучение этнического своеобразия.
4. Особенности межэтнического восприятия и взаимодействия.
5. Технологии поликультурного образования.
6. Этнические особенности познавательной деятельности.
7. Этноконфликтология и способы разрешения межэтнических конфликтов в учебной среде.
8. Технологии эффективной межкультурной коммуникации.
9. Формирование инклюзивной культуры.
10. Поликультурная личность в инклюзивной среде.

Данные курсы повышения квалификации предложено дополнить методологическим семинаром на тему «Поликультурное мировоззрение педагога» и тренингом «Моя роль в создании поликультурной среды обучения» (табл. 1).

Таблица 1

Тренинг для педагогов «Моя роль в создании поликультурной среды обучения»

Тема № 1	Как мы понимаем различные культурные традиции, обычаи? Существуют ли у нас этнические стереотипы и предубеждения, предрассудки? Что мы знаем о других этносах? Говорим о наших культурных ассоциациях. Специфика этнического восприятия людей с ОВЗ.
Тема № 2	Как построить эффективный межкультурный диалог? Что мы знаем о языковой картине мира и лингвистических особенностях разных этносов? Учимся использовать эффективные технологии межкультурной коммуникации в образовательном процессе.
Тема № 3	Как учитывать этнокультурный фактор в инклюзивном образовании? Возможности использования элементов этнотерапии в инклюзивном образовании. Специфика использования этнопедагогических идей в учебном процессе.
Работа в группах	Проигрывание различных учебных ситуаций с учащимися разных этносов, возможностей здоровья, культурного происхождения в одной группе.

Для определения уровня сформированности поликультурной компетентности мы разработали собственный опросник «Что нового я открыл для себя о своей поликультурной группе». Умение осуществлять межкультурную коммуникацию мы предложили оценивать в процессе наблюдения за различными учебными ситуациями. С целью оценки степени проявления открытости к другим культурам и этнотолерантности мы разработали опросник под названием «Этнокультурная толерантность», включающий в себя 10 утверждений. Педагогам необходимо было оценить, насколько они согласны или не согласны с определёнными высказываниями.

По результатам наблюдения за ходом учебного процесса мы выявили следующие аспекты:

- насколько преподаватели готовы к межкультурному диалогу;
- помогают ли они решить сложные коммуникативные ситуации в инклюзивной среде;
- какие технологии поликультурного образования они используют.

Важно отметить, что развитие поликультурной компетенции также особенно значимо для предотвращения социальной стигматизации в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья, негативных этнических стереотипов, предрассудков и предубеждений, а также для формирования инклюзивной культуры учащегося, педагога, всей группы учащихся, переосмысления собственных культурных ценностей и взглядов.

Выводы. Сегодня способность человека мыслить творчески, используя разный культурный опыт, является большим преимуществом. Педагоги, имеющие богатое культурное мировоззрение, по-своему талантливы. Используя многогранное наследие разных культур и ценные этнопедагогические идеи разных народов, они способны обогатить учебный процесс в историческом и этнокультурном контекстах, чутко реагировать на потребности учащихся разных этносов и образовательных потребностей, создавать гуманную среду обучения. Формирование поликультурной компетентности педагогов – это важный процесс, в котором педагоги непрерывно оценивают свои взгляды и убеждения по

отношению к разным культурам и этносам, учатся эффективно взаимодействовать с учащимися и их семейным окружением.

Литература:

1. Ахметова Д.З. Уникальным может стать каждый // Народное образование. – 1995. – №7. – С. 52
2. Ахметова Д.З. Ускорит ли инклюзивное образование преодоление социальной инклюзии // Балтийский гуманитарный журнал. – 2014. – № 1. – С. 36-38.
3. Ахметова Д.З. Идеи концепции непрерывного инклюзивного образования // Карельский научный журнал. – 2014. – № 1. – С. 44-46.
4. Кириллова Е.А. Инклюзивная культура как фактор развития поликультурного образования в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kpfu.ru/staff_files/F_1196477887/Sekciya_2_Kirillova_E._A..pdf. (дата обращения 31.03.2021)
5. Нигматов З.Г., Валеева Р.А. Формирование поликультурной личности в условиях инклюзивного образования // Studia Edukacyjne. – 2013. – № 7. – С. 283-291.
6. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: учебное пособие / В.Н. Павленко, С.А. Таглин. – М.: Т-во научных изданий КМК, 2005. – 483 с.
7. Сучков М.А., Ахметова Д.З. Моделирование этнокультурного развития инклюзивного профессионального образования // Педагогический журнал. – 2020. – Том 10. – № 3А. – С. 128-137.
8. Тимирязова А.В., Ахметова Д.З. Профессиональные компетенции и личные качества педагога (специалиста) системы инклюзивного образования // Педагогическое образование и наука. – 2019. – № 3. – С. 77-81.
9. Чернышев Д.А., Шокотко, Н.А. Формирование поликультурных компетенций в системе инклюзивного образования // Вестник Донецкого педагогического института. – 2018. – № 2. – С. 55-60.
10. Chung E. The effect of multicultural education in public schools within different socioeconomic environments. – 2018. – 56 p.
11. Dubois D. Competency-based HR Management / D. Dubois. – Black Well Publishing, 1998.
12. Koustelini M. Multicultural Classrooms: Inclusion without Integration? Cultural Diversity in the Classroom // Cultural Diversity in the Classroom. – P. 175-185.
13. Triandis H.C. Culture and social behavior / H.C. Triandis. – New York: McGraw-Hill, 1994.
14. Zilliacus H., Holm G. Multicultural education and intercultural education: Is there a difference? // Dialogues on Diversity and Global Education. – 2009. – P. 11-28.

Педагогика

УДК 37.013

кандидат педагогических наук, доцент Ахметшина Ирина Анатольевна

Автономная некоммерческая организация высшего образования

«Московский гуманитарный университет» (г. Москва);

кандидат педагогических наук, доцент Пиче-оол Татьяна Семёновна

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

города Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Москва);

доктор педагогических наук, профессор Сильченкова Людмила Семёновна

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

города Москвы «Московский городской педагогический университет» (г. Москва)

СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ШКОЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ ПЕРВОКЛАССНИКОВ

Аннотация. В педагогической теории и практике сегодня большое внимание уделяется проблемам социально-психологической дезадаптации первоклассников. В контексте обсуждаемой проблемы наибольший риск представляют не момент поступления ребенка в школу и период первичного усвоения им требований, предъявляемых новой социальной ситуацией. Трудности первоклассников в начале учебного года еще не являются явными признаками дезадаптации. Отражая вхождение ребенка в новую социальную ситуацию развития в начале первого класса, они вполне могут быть преодолены при определенных условиях. В статье отражено содержание работы социального педагога по профилактике школьной дезадаптации первоклассников.

Ключевые слова: начальная школа, младший школьник, первоклассник, школьная дезадаптация, социальный педагог, профилактика.

Annotation. In pedagogical theory and practice today, much attention is paid to the problems of socio-psychological maladaptation of first-graders. In the context of the discussed problem, the greatest risk is not the moment of the child's admission to school and the period of primary assimilation of the requirements imposed by the new social situation. Difficulties of first-graders at the beginning of the school year are not yet clear signs of maladaptation. Reflecting the child's entry into a new social situation of development at the beginning of the first grade, they can quite be overcome under certain conditions. The article reflects the content of the work of a social teacher on the prevention of school maladaptation of first-graders.

Keywords: primary school, junior high school student, first-grader, school maladaptation, social pedagogue, prevention.

Введение. Одна из главных целей российского образования – создание и поддержание психологических условий, обеспечивающих полноценное психическое и личностное развитие каждого ребенка. В связи с этим должна быть модернизирована система управления школой: важное место в образовательном процессе сегодня должны занять такие параметры как психологическое и психическое здоровье обучающихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды. Все это, несомненно, будет способствовать снижению количества дезадаптированных детей.

От адаптации ребенка к обучению в школе зависит дальнейший процесс формирования личности, особенности межличностных отношений первоклассников и всех субъектов взаимодействия. В этой связи неверная оценка характера и причин затруднений, возникающих у обучающихся в первом классе, запоздалое выявление детей, не готовых к овладению учебной деятельностью, предъявляющей довольно высокие требования к познавательной сфере ребенка, его личности в целом, порождают круг еще более сложных проблем, преодоление которых с каждым годом становится все труднее. Именно они, не будучи разрешенными в дошкольном и младшем школьном возрасте, становятся основой для